



הוצאת
ספרים



שיעורים
פרטיים



פסיכומטרי



בגרות

פסקת הטיעון המשני

ארבעת השלבים

1. הזחה / שורת רווח
2. מילות פתיחה
3. משפט מרכזי
4. פיתוח

הזחה / שורת רווח

- הזחה – מעבר לשורה הבאה תוך הזחה של 2 ס"מ.
- שורת רווח – דילוג על שורה.

דגשים:

1. ההחלטה האם לבצע הזחה או לחילופין האם להשאיר שורת רווח נתונה בידי התלמיד והיא התקבלה בסיום הפסקה הראשונה ולא תשתנה.
2. יש להפריד בין הפסקאות באותו האופן לכל אורך החיבור דהיינו אם בחרתם להשאיר שורת רווח בסיום הפסקה הראשונה אז תידרשו להשאיר שורת רווח בסיום הפסקה השנייה, השלישית והרביעית.
3. השארת שורת רווח תצמצם את הגיליון לכתיבת החיבור ל- 46 שורות בלבד ולכן אם תלמיד סבור כי ייתכן שהוא יכתוב יותר מ- 46 שורות אז לא נכון לבצע הפרדת פסקאות ע"י שורת רווח.
4. השארת שורת רווח תחייב אתכם להגיע לפחות לשורה מס' 29 על מנת להציג בפני הבודק 25 שורות כתובות.

מילות פתיחה

דוגמאות: שני, זאת ועוד, בנוסף כך, אוסיף ואומר כי ... , כמו כן, לא זאת בלבד ועוד.

משפט מרכזי

1. שורה עד שתיים
2. ברור במאת האחוזים
3. פשוט יחסית
4. הצגת הנימוק המשני התומך בעמדתנו



הוצאת
ספרים



שיעורים
פרטיים



פסיכומטרי



בגרות

פיתוח

אמצעי השכנוע השכיחים: הסבר הגיוני, דוגמה תומכת, שאלה רטורית, אנלוגיה.

- הסבר – מילים כלליות שתפקידן להסביר מדוע עמדת הכותב נכונה.
- דוגמה תומכת – חייבת להיות רלוונטית ולתמוך בעמדת הכותב.
- שאלה רטורית – חייבת להיות רלוונטית ולתמוך בעמדת הכותב. אפשר להציג יותר משאלה רטורית אחת.
- אנלוגיה – השוואה בין שני מצבים, אמצעי הנחשב למורכב יחסית. חייבת להיות רלוונטית לדיון המרכזי ולתמוך בעמדת הכותב.

כללי

1. תכנון מקדים + פסקה ראשונה | 8 דק'
פסקה שנייה | 6 דק'
פסקה שלישית | 6 דק'
2. אורך סביר במרבית המקרים: 6-9 שורות
3. נושא מרכזי של הפסקה הנ"ל: הטיעון השני בטיבו מבין השניים אותו כתבתם בקצרה בשלה התכנון המקדים התומך בעמדתכם.

דוגמה מס' 1 – אוקטובר 2012 | חינוך ביתי

במרבית המדינות בתבל הורה מחויב במסגרת החוק לשלוח את ילדיו ללמוד ולהתחנך בבית הספר כדי להבטיח שילדיו יתחנכו על ידי אנשי המקצוע המוסמכים לכך באופן אחיד התואם את בני גילם. אלטרנטיבה אפשרית לחינוך הילדים בבתי הספר קרויה חינוך ביתי לפיה הורה יחנך את ילדיו באופן עצמאי בביתו ובמסגרת הכלים העומדים לרשותו. השאלה האם נכון לאפשר להורה לחנך את ילדיו במסגרת החינוך הביתי שנויה במחלוקת. מחד גיסא, ישנם הטוענים כי אין לאפשר להורה לחנך את ילדיו באופן זה כי למרבית ההורים אין את הכלים המקצועיים הדרושים לכך. מאידך, אלו המצדדים בכך שנכון לאפשר להורה לחנך את ילדיו באמצעות חינוך ביתי סבורים כי כך ניתן למצות את יכולותיו של הילד המתחנך שכן הוא יזכה ליחס אישי. להשקפתי, אין לאפשר להורים המעוניינים בכך לחנך את ילדיהם בחינוך ביתי.

ראשית, חינוך ביתי עלול לפגוע בהתפתחות החברתית של הילד המתחנך בביתו. כישורים חברתיים ומיומנויות חברתיות מתפתחים בעיקר באמצעות אינטראקציה עם בני אדם נוספים וחינוך תלמיד בביתו יפרידו מבני גילו וימנע ממנו לפתח קשרים חברתיים. התפתחות חברתית של נער או נערה בשנות העשרה לחייהם חיונית מאוד להמשך חייהם והליך חינוכם במסגרת ביתית יבודד אותם מבני גילם ובכך יסב להם נזק. האם אנו רוצים לדכא את כישוריה החברתיים של נער ולהסב לו נזק להמשך חייו? האם נרצה לחיות בחברה בה יתחנכו נערים בביתם ובהיותם מבוגרים, בעתיד, יתנהלו ללא הכישורים החברתיים הנדרשים מבני אנוש? סבורני כי לשתי השאלות הללו התשובה שלילית.

שנית, חנוך ביתי עלול לפגוע בהתפתחות השכלית של הילד המתחנך בביתו. כישורים שכליים וידע כללי מתפתחים אצל ילדים רבים באמצעות לימוד בבתי הספר של תחומי דעת שונים ממורים אשר הוסמכו לכך. חינוכו של ילד בביתו על ידי מי מהוריו או מי מטעמם נתון מראש למגבלת הידע של ההורה המחנך או של מי מטעמו. חשיבתי על מרבית ההורים לילדים הלומדים בכיתות יו"ד עד י"ב לבחינות הבגרות הרבות מובילני למסקנה כי לא סביר שלמרביתם ישנו הידע הנדרש והכלים המתאימים לסייע לילדיהם ללמוד לבחינות הבגרות הנ"ל ולכן נכון בעיניי להפקיד את מלאכת ההכנה לבחינות הבגרות, למשל, בידי המורים שהוסמכו לכך ובכלל זה את מלאכת החינוך בכללותה.

דוגמה מס' 2 – דצמבר 2012 | העברת מידע מחברות הסלולר למשטרת ישראל

בכל רגע נתון לחברת הסלולר יש את היכולת לדעת היכן נמצא מכשיר סלולרי זה או אחר ובמקרים חריגים באישור בית המשפט משטרת ישראל תוכל לקבל את המידע הנ"ל. ישנם קולות הקוראים לחייב את חברות הסלולר להעביר את המידע המתואר למשטרת ישראל כדי לסייע לה להתמודד היטב את נהגים הנוהגים בכבישי מדינת ישראל במהירות מופרזת המסכנים את בטחון אזרחי המדינה. ישנה מחלוקת כנה בדבר סוגיה זו. התומכים בחקיקה זו סבורים כי חיי אדם קודמים לכל וזהו כלי עזר נהדר למשטרת ישראל להתמודד עם נהגים סוררים. לעומתם, המתנגדים לחקיקה זו חוששים מפגיעה בפרטיותו של האזרח שכן משטרת ישראל תוכל לדעת היכן הוא נמצא במרבית חייו כמעט בכל רגע נתון. אני תומך בכך שחברות הסלולר תספקנה את המידע המתואר מעלה באופן סדיר למשטרת ישראל כדי לאפשר למשטרה לתפוס את אותם הנהגים שנהגו במהירות מופרזת. ארחיב בהמשך החיבור בדבר עמדתי זו.

תחילה, העברת המידע הנ"ל תסייע למשטרת ישראל לשלול את רישיון הנהיגה של נהגים המסכנים את שלום הציבור ובכך תפחית את כמות תאונות הדרכים הנגרמות כתוצאה מנהיגה במהירות מופרזת. סבורני כי מיגור תופעת הנהיגה במהירות מופרזת במדינת ישראל הינה בחזקת פיקוח נפש והעברת המידע החיוני המתואר מעלה מצד חברות הסלולר לידי משטרת ישראל תסייע למטרה להציל במישרין חיי אדם ולכן איני מעלה בדעתי, תהא הסיבה אשר תהא, למנוע את העברת המידע החיוני המוזכר לידי משטרת ישראל. כשם שהחוק מחייב כל נהג לחגור חגורת בטיחות גם אינו רוצה בכך לשם הגנה על חייו כך אני משוכנע שיש לחייב את חברות הסלולר לספק כל פיסת מידע חיוני למשטרת ישראל על מנת לסייע לה לשלול את הזכות לנהוג מאדם הנוהג במהירות מופרזת ומסכן את שלום הציבור.

בנוסף, העברת המידע המתואר תרתיע נהגים לנהוג במהירות מופרזת. נהג צעיר, למשל, היודע כי בידי משטרת ישראל היכולת הטכנולוגית לאתר את מהירות נהיגתו ברגע נתון בזכות המידע המועבר אליה מחברת סלולר זו או אחרת יירתע מנהיגה במהירות מופרזת מתוך חשש להיענש על כך. האם נרצה לחיות בחברה בה נהגים חוששים לנהוג במהירות מופרזת, תהא הסיבה אשר תהא, ובכך כמות תאונות הדרכים תפחת וכן הסכנה האורבת לכולנו תוך נהיגה בכבישי ישראל תופחת? סבורני שכן. לתפיסתי הדרך היעילה ביותר להרתיע נהגים לנהוג במהירות מופרזת היא ענישה ע"י משטרת ישראל ולכן אין לי ספק כי אם המשטרה תקבל את הסיוע הנדרש המתואר מחברות הסלולר אז כולנו בחברה נצא נשכרים מכך.